

Organización Panamericana de la Salud / Salud Pública Veterinaria
CENTRO PANAMERICANO DE FIEBRE AFTOSA

SEMINARIO INTERNACIONAL PRE COSALFA



Introducción y Diseminación de la FA en Zonas libres Sin Vacunación

Antonio Mendes – PANAFTOSA-OPS/OMS



**Organización
Panamericana
de la Salud**

Oficina Regional de la
Organización Mundial de la Salud

Salud Pública Veterinaria
PANAFTOSA - OPS/OMS

Introducción y Diseminación de la FA en Zonas libres Sin Vacunación



Contextualización del tema:
Gestión Estratégica de Seguridad

Gestión Estratégica de Seguridad

Tiene como pilares

Amenaza, Vulnerabilidad y Riesgo términos comúnmente confundidos o usados erróneamente que comprometen la seguridad de activos tangibles o intangibles.

En nuestro caso el activo a “proteger” es el proceso productivo ganadero frente a los riesgos ambientales (en particular, enfermedades) para EVITAR, REDUZIR o ELIMINAR los daños provocados por estos riesgos al contexto social, económico y productivo.

La eficacia social en la protección de este activo tiene como resultado la Defensa Sanitaria Animal a la cual deben estar comprometidos tanto los Servicios de Atención Veterinaria como los tenedores de animales, los demás agentes de la cadena productiva y la comunidad como tal.

Amenaza, Vulnerabilidad y Riesgo, términos comúnmente confundidos.

Un activo es lo que estamos tratando de proteger.

Amenaza

cualquier cosa que pueda explotar una *Vulnerabilidad*, sea intencional o accidentalmente, y obtener, dañar o destruir un activo.

De una amenaza es el del QUE nosotros estamos intentando nos proteger.

Vulnerabilidad

puntos flacos en un programa de seguridad o protección que pueden ser explotados por la *AMENAZA* para comprometer el activo que estamos intentando proteger.

Vulnerabilidad es una debilidad o hueco presente en nuestros esfuerzos de protección.

Riesgo

el potencial daño, pérdida o destrucción de un activo a consecuencia de una *AMENAZA* explotar una *VULNERABILIDAD*.

*Riesgo es la intersección de Activos, Amenazas y Vulnerabilidad.
Los determinantes del Riesgo son la Exposición y la Vulnerabilidad.*

No comprender estas diferencias significa nunca entender el verdadero riesgo para los activos.

En el análisis probabilístico de riesgo: Riesgo= Probabilidad X Consecuencia , pero no estamos tratando de esto y lo aceptemos representar como:

$$\text{Activo} + \text{Amenaza} + \text{Vulnerabilidad} = \text{Riesgo}$$

De esta forma Riesgo es una función de AMENAZAS que explotan VULNERABILIDADES para obtener, dañar o destruir bienes.

Así es que :

Las AMENAZAS (reales o conceptuales) pueden existir, pero si el programa de protección presenta bajo nivel de VULNERABILIDADES, entonces hay poco / ningún Riesgo o Riesgo Mitigado/Aceptado.

El programa de protección presenta importantes VULNERABILIDADES pero si no hay AMENAZAS, entonces el RIESGO es nulo o muy próximo a ZERO.

No puede haber Vulnerabilidad sin Riesgos, no puede haber comunidad sin Vulnerabilidad; No puede haber paz, e finalmente, la vida no, sin comunidad. Scott Peck, el autor de The Road Less Travelled.

En nuestro caso, políticas específicas de No Exposición (no confundir con inexistencia de la AMENAZA) no significan que no existan Vulnerabilidades, solo no determinan el específico Riesgo.

La Vulnerabilidad y nuestro contexto

El termino inicialmente asociado a la defensa de los derechos de ciudadanía de grupos e individuos fragilizados jurídica o políticamente, tuvo su primero **concepto** asociado a la salud publica, según Ayres y col. (Vulnerabilidade e prevenção em tempos de Aids), por Mann y col. (Aids in the world; 1992) y pasó a ser utilizado en el abordaje analítico, teórico, práctico y en la política de prevención y control de la epidemia del SIDA.

Caminando del Riesgo a la Vulnerabilidad

Distintas etapas históricas de la epidemia y respuestas científico técnicas en el control y prevención

Inicio: búsqueda activa de los factores de Riesgo – asociación estadísticamente significativa (características y determinado agravo) – uso de elementos probabilísticos como balizadores del *raciocinio causal* -> transmutación a *Grupos de Riesgo (Hs)* – *base estratégica del control y prevención* -> *Abstinencia y aislamiento* -> *estigma, preconcepción e inequidades => se mostró equivocada e insuficiente bajo el punto de vista social y epidemiológico.*

Intermedia: Escenario: Pandemia, aislamiento del HIV, -> fuertes criticas y decaimiento del concepto y estrategia de *abstinencia y exclusión* -> Reducción de Riesgo: Información, control banco de sangre, sexo y droga seguros -> discurso epidemiológico – *Comportamiento de Riesgo* -> *culpabilidad individual por adquirir la enfermedad !*

Más de una década después.....

La Vulnerabilidad y nuestro contexto

Caminando del Riesgo a la Vulnerabilidad y casi una década después

Mann y colaboradores al establecieron un cuadro de referencia para la *auto evaluación* de la Vulnerabilidad a *la infección por el HIV* consideraran tres *dimensiones* o *planos interdependientes de determinación y albergaje* de la menor o mayor vulnerabilidad de los individuos y de colectividades a la *infección por el agente* del SIDA.

Comportamiento Personal – Contexto Social (Vul. Social) – PNC al SIDA (Vul. Programática)

Por ende, mucho más allá, que “explicar infección” únicamente por el embate “*potencia del agente*” versus “*grado de susceptibilidad*”

Destacando que desde entonces, el concepto de Vulnerabilidad y de sus dimensiones viene en permanente desarrollo

Resulta, casi que intuitiva, la primera “aproximación “ a nuestro que hacer :
Comportamiento del “*tenedor de animales*”, Contexto *Eco-Productivo* y Programática,
Deficiencias o Huecos en nuestros Programas de Control, Erradicación o Protección de la FA.

Cerrando el cuadro es comprensible el entendimiento que la Vulnerabilidad pertenece al contexto, es “estructurante – establece las condiciones para...”, y por ende se presenta en constante dinamismo.

La Vulnerabilidad y nuestro contexto

Muy cercano a nosotros, el Dr. Vicente Astudillo, a los ojos de este expositor, acerca más aún el concepto de Vulnerabilidad al caso de la fiebre aftosa al expresarla de forma colectiva, espacial y eco productiva como:

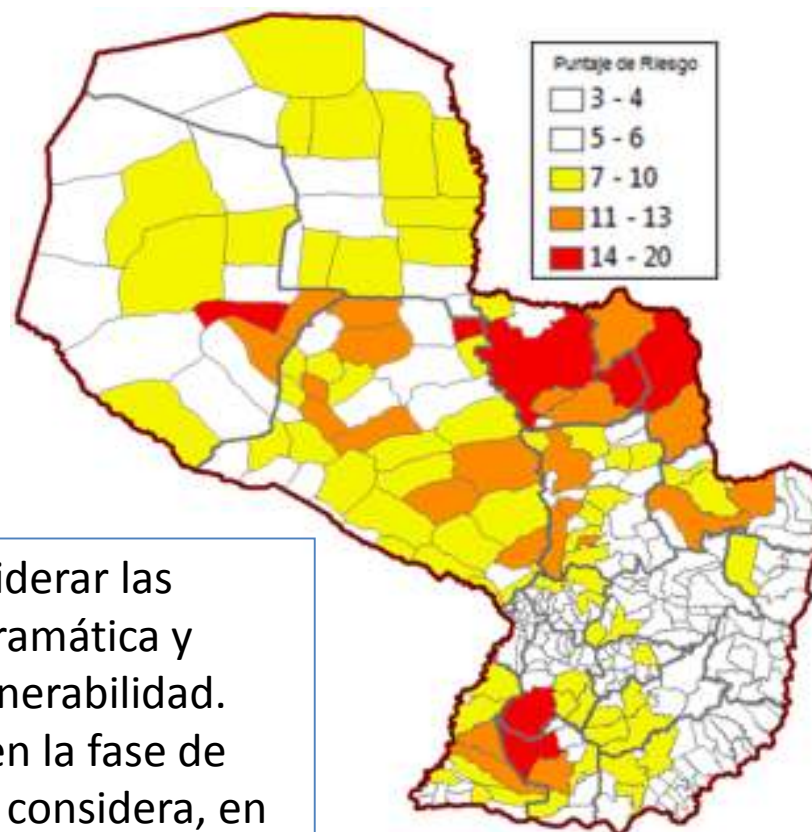
- *“Vulnerabilidad de un área frente a la Fiebre Aftosa.*
 - *Espacio/ Población Animal con predominio de formas de explotación bovina que se caracterizan por el ingreso significativo de animales de diversos orígenes. En algunos casos los animales que ingresan pueden ser originarios de regiones de riesgo desconocido o alto;*

Con frecuencia ocurre que los animales que ingresan en estas áreas, se han originado en Espacio/ Población Animal donde predominan formas de producción bovina que presentan óptimas condiciones para el mantenimiento del virus de la FA (propiedades grandes, explotación extensiva, baja densidad). En no pocas ocasiones a la salida de bovinos desde estas áreas no se aplican medidas que tiendan a mitigar el riesgo en el destino.
 - *Espacio/Población Animal con predominio de formas de explotación bovina de cría o desarrollo de machos no terminados muy extensiva, con establecimientos muy extensos, de gran tamaño poblacional, baja tasa de renovación de la población (nuevos susceptibles), muy baja densidad, escasa división de potreros, pocos rodeos anuales, baja tasa de contacto, escasa tecnología, vacunación irregular - dificultades para el control de una ‘buena práctica de la misma -, producen animales destetados o novillitos.”*

Vulnerabilidad ejemplo de una aplicación

PANAFTOSA desarrolló un abordaje basado en el concepto de Vulnerabilidad y solamente para una de sus dimensiones (Contexto Eco Productivo), para establecer el marco geográfico de una Investigación Sero-epidemiológica que se realizó en Paraguay.

Identificación geográfica del Espacio/Población Animal a ser muestreado, representado en la figura al lado, por los distritos en colores y con Puntaje de Riesgo de Vulnerabilidad mayor o igual a 7



Los próximos pasos deben considerar las dimensiones Institucional, Programática y Actitudes (Ganaderos) de la Vulnerabilidad. Además aún nos encontramos en la fase de aprendizaje y desarrollo y no se considera, en esta oportunidad, tratar de los temas relacionados al Análisis de Vulnerabilidad.

Al grano; Donde se desea llegar?

1- que la dimensión de la Vulnerabilidad del programa de protección asociada a la introducción de la FA se relaciona a la presencia y exposición a la AMENAZA y aquellas relacionadas a la diseminación y/o mantenimiento del agente en el ambiente pertenece al plan de complejidad de interacciones responsable por el “comportamiento” del binomio Salud-Enfermedad así por todos comprendido y conocido plasmado en el Análisis de Vulnerabilidad;

2 - que es imprescindible, en la elaboración y/o auto evaluación del programa de protección reconocer que el Análisis de Vulnerabilidad, por lo menos en la visión de este presentador, en mucho tiene a contribuir en la conducción de métodos analíticos en el sentido de contrastar la/s AMENAZA/S (reales o conceptuales) con los instrumentos de vigilancia establecidos en los planes de seguridad en la identificación y valoración (no necesariamente cuantitativa) de brechas o huecos.

3- que el Análisis de Vulnerabilidad ofrece como producto importantes elementos de suerte a imprimir el necesario dinamismo a la Gestión del Plan de Seguridad estableciendo (incluso diferencialmente) , evaluando y reorientando el proceso de intervención y vigilancia epidemiológica.

Al grano; Donde se desea llegar?

Pero, no nos dejemos engañar, no es así de fácil, el análisis de vulnerabilidad es muy amplio, presenta varias matices y por esto no es sencillo, requiere además de fortalezas conceptuales. En este marco debemos reconocer que los SAV presentan una gran fortaleza -> haber entrenado y capacitado en cantidad y calidad recursos humanos en el análisis de riesgo que pueden, a partir de la reorientación conceptual e instrumental, conducir el proceso de Análisis de Vulnerabilidad.

MUCHAS GRACIAS